

ISSN: 2542-0348

ИНТЕРНАУКА

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

23(105)

ЧАСТЬ 3



internauka.org

г. Москва



«ИНТЕРНАУКА»

Научный журнал

№ 23(105)
Июнь 2019 г.

Часть 3

Издается с ноября 2016 года

Москва
2019

УДК 08
ББК 94
И73

Председатель редакционной коллегии:

Еникеев Анатолий Анатольевич - кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии КУБГАУ, г. Краснодар.

Редакционная коллегия:

Авазов Комил Холлиевич - старший преподаватель;
Бабаева Фатима Адхамовна – канд. пед. наук;
Беляева Наталия Валерьевна – д-р с.-х. наук;
Беспалова Ольга Евгеньевна – канд. филол. наук;
Богданов Александр Васильевич – канд. физ.-мат. наук, доц.;
Большакова Галина Ивановна – д-р ист. наук;
Виштак Ольга Васильевна – д-р пед. наук, канд. тех. наук;
Голованов Роман Сергеевич – канд. полит. наук, канд. юрид. наук, MBA;
Дейкина Алевтина Дмитриевна – д-р пед. наук;
Добротин Дмитрий Юрьевич – канд. пед. наук;
Землякова Галина Михайловна – канд. пед. наук, доц.;
Канокова Фатима Юрьевна – канд. искусствоведения;
Кернесюк Николай Леонтьевич – д-р мед. наук;
Китиева Малика Ибрагимовна – канд. экон. наук;
Коренева Марьям Рашидовна – канд. мед. наук, доц.;
Напалков Сергей Васильевич – канд. пед. наук;
Понькина Антонина Михайловна – канд. искусствоведения;
Савин Валерий Викторович – канд. филос. наук;
Тагиев Урфан Тофиг оглы – канд. техн. наук;
Харчук Олег Андреевич – канд. биол. наук;
Хох Ирина Рудольфовна – канд. психол. наук, доц. ВАК;
Шевцов Владимир Викторович – д-р экон. наук;
Щербаков Андрей Викторович – канд. культурологии.

И73 «Интернаука»: научный журнал – № 23(105). Часть 3. – М., Изд. «Интернаука», 2019. – 100 с.

ББК 94

ISSN 2542-0348

© ООО «Интернаука», 2019

СТАТЬИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

ФИЛОСОФИЯ

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В РАМКАХ КОНЦЕПЦИИ «AXIODEMIA»

*Гилоян Артур Владимирович**писатель-футуролог,
РФ, г. Санкт-Петербург*

ARTIFICIAL INTELLIGENCE WITHIN THE CONCEPT OF «AXIODEMIA»

*Giloyan A.V.**writer-futurologist,
Russia, Saint-Petersburg*

Аннотация. В статье представлен авторский взгляд Артура Владимировича Гилояна на перспективы внедрения информационных технологий и искусственного интеллекта. Автор приходит к выводу о приоритетной роли человека в данных процессах.

Annotation. The article presents the author's view of Artur V. Giloyan on the prospects of introduction of information technologies and artificial intelligence. The author comes to the conclusion about the priority role of man in these processes.

Ключевые слова: Искусственный интеллект, будущее, футурология, концепция Axiodemia.

Keyword: Artificial intelligence, future, futurology, Axiodemia concept.

С развитием информационных технологий в середине XX века началась новая эпоха в истории нашей цивилизации, ставшая настоящим прорывом как в технической сфере, так и в философской. В этом контексте нельзя обойти вниманием влияние искусственного интеллекта (далее ИИ), которое, как уже следует из самого названия, неотрывно связано с направлением когнитивистики, что дает нам право рассматривать его в рамках таких понятий как сознание и мышление.

Человек всегда стремился облегчить свое существование в бытовом плане, и в процессе тяжелой физической работы у него возникали идеи оптимизации усилий для достижения максимального результата. Постепенно, по мере развития, от орудий, помогающих в ручном труде, мы перешли к сложным механизмам, требующим для своего управления высококвалифицированных специалистов. Стремление автоматизировать данный процесс, который, как известно, состоит из набора определенных алгоритмов действий, и привел к созданию первых программ для электронно-вычислительных машин. То есть дал толчок к зарождению технологии искусственного интеллекта. В наше время ни одна сфера, будь то экономика, промышленность, образование или иные не обходится без компьютерных технологий. Например, появлением таких устройств как сотовые телефоны, планшеты или даже программируемых систем умных машин, домов, роботов в различных сферах и т. д. Таким образом,

искусственный интеллект прочно входит в нашу жизнь и займет в ней одно из важнейших мест. Гаджеты созданы, чтобы упростить жизнь человека, удовлетворить все его гедонистические потребности, позволяя стать главным оператором мира. Тогда, скорее всего, человек будет использовать такую предоставленную возможность, чтобы, с одной стороны, познавать через науку явления глобального характера в различных отраслях жизнедеятельности, а с другой – в военных целях, конкурируя в экономике, политике и т. д. Именно поэтому философы, которые ставят перед собой задачу выстроить концепцию мира будущего, не могут обойти вниманием данный феномен.

Сейчас перед учеными, занимающимися проблемой ИИ, стоит задача создать программу, которая научила бы компьютер мыслить самостоятельно и обучаться во время этого процесса. В последние десятилетия появилось много идей о создании новых языков, выводящих общение человека с компьютером на новый уровень. Пока испробованные методы в создании искусственного интеллекта не дали убедительных результатов, хотя на данном этапе разработки уже существуют системы, способные играть в шахматы с человеком, воспринимать звучащую речь, диагностировать определенный набор заболеваний не хуже докторов и т. п. Это свидетельствует о том, что существуют сферы, в которых ИИ сам принимает решение, выбирая их из заданных алгоритмов.

Наука не стоит на месте, совершенствуя технологии, но в философии до сих пор нет четких критериев, по которым можно судить о «разумности» компьютера. Очевидно то, что определенные операции, например, вычисление или обработка большого объема информации, компьютер выполняет несоизмеримо быстрее нас, и с течением времени скорость и сложность данных процессов, а также объем его памяти, только возрастает. В чем же заключается основная трудность создания аналога человеческого мышления на базе искусственного интеллекта? Дело в том, что в процессе мышления человека задействованы нейрофизиологическое свойство мозга (память) и внешнее метафизическое сознание, имеющее нематериальную природу – искусственный интеллект полностью работает на основе памяти, то есть хранящейся в ее ячейках информации.

Искусственный интеллект и сознание

Искусственный интеллект в отличие от естественного, разностороннего, присущего человеку как биологическому виду – можно сравнить с эволюцией более простых вычислительных машин и вплоть до более системных и автономных – телефоны, калькуляторы, телевизоры, компьютеры, роботы. Я считаю, что эволюция сознания, то есть информация в совокупности, развивалась в гармонии с накопленной памятью и имеющимся телом в естественный промежуток времени и является главным основополагающим достижением разума. Поэтому человек в каждую секунду способен мыслить внутренним языком и вести собственные игры с разумом, фантазировать, менять настроение и свою точку зрения, находить новые цели и идеи, принимать неожиданные решения и комбинации.

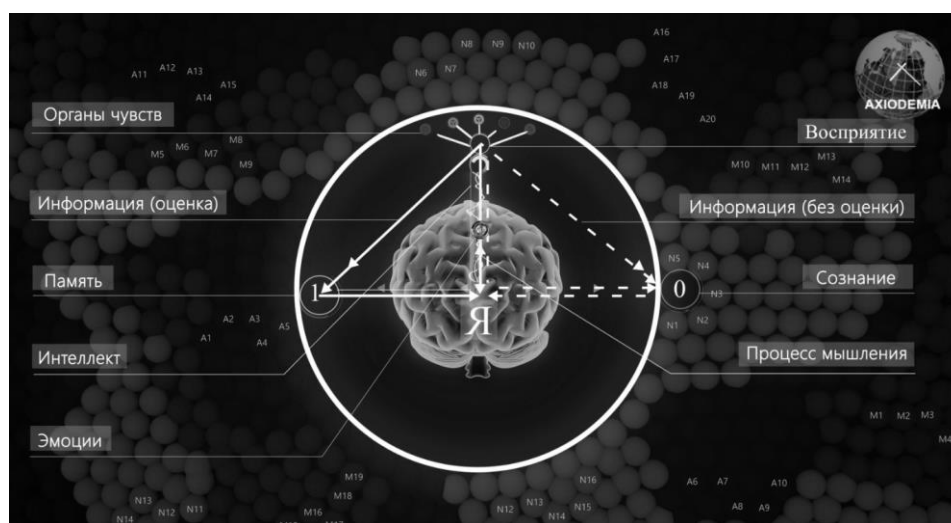


Рисунок 1. Сознание

Порой приходят совершенно неожиданные мысли, казалось бы, из ниоткуда, способные вызвать радость или грусть, или, например, сознательно уходя в размышления впасть в состояние сомнений и тревожности, не понимая, что выбрать: да или нет, причем это может продолжаться всю жизнь. Представители животного мира и природы способны создавать крепкую эмоциональную связь как между собой, так и с самим человеком. Если мы говорим об энергетическом уровне, то ощущение тепла, передаваемого живым организмом, несравнимо по своей мощи с теми вибрациями, которые исходят от сверхспособного робота с искусственным интеллектом. В основе жизни и природы бытия имеет важное место общая связь и механизм движения и обмена энергии живых существ, их чувственности. Но человек, имея преимущество осознавать своё «Я» на определенном уровне интеллекта, в этом смысле сильнее машин, ведь искусственный интеллект – скорее некий механизм, способный к обучению и разумным рассуждениям, цепочке действий как вычислительная система и устройство, которое может накапливать опыт и знания, и воспроизводить исходя из своих данных однозначный ответ либо да, либо нет.

В памяти человека хранится множество знаний, но он не умеет ими оперировать с большой скоростью и не всегда способен на объективный анализ ситуации, в принципе таким образом возникает разнообразие жизни. Главное отличие искусственного интеллекта от человека состоит в отсутствии сознания. И что человек в общении использует подтекст, который угадывается между строк (говорит одно, а подразумевает другое). Таким образом, в высказывании появляется двусмысленность – а ИИ «думает» намного быстрее человека, но фантазии, воображения у него нет. Именно поэтому у компьютера не появляются «случайные» мысли, стихийные желания. Он не может неожиданно изменить свое мнение или маршрут, следуя заложенной программе. Можно привести в пример то, что компьютер не понимает комиксы: у него просто нет данных, откуда вдруг берется тот или иной персонаж. Возможно, в скором будущем среди нас появятся роботы с ИИ, которых трудно будет визуально отличить от людей. Такой робот будет способен поддерживать любой разговор, при необходимости задавать много вопросов, даже таких, на которые мы не сможем ответить, что будет вводить собеседника в заблуждение, т.е. практически

единственным способом дифференцировать «машину» и человека станет процесс коммуникации.

Очевидно, что искусственный интеллект не обладает сознанием, подобно живым существам в природе. В процессе мышления у него будут задействованы лишь восприятие, память, и собственно – сам интеллект. В самом названии – интеллект

искусственный. Это рукотворный объект, если выражаться школьным языком Окружающего мира – неживая природа, искусственный интеллект имеет свою копию в мире сознаний, свою акциденцию, но она ни коим образом не соизмерима с сознанием человека в силу, во-первых, разного порядка реальности; во-вторых, осознания собственного Я [1].

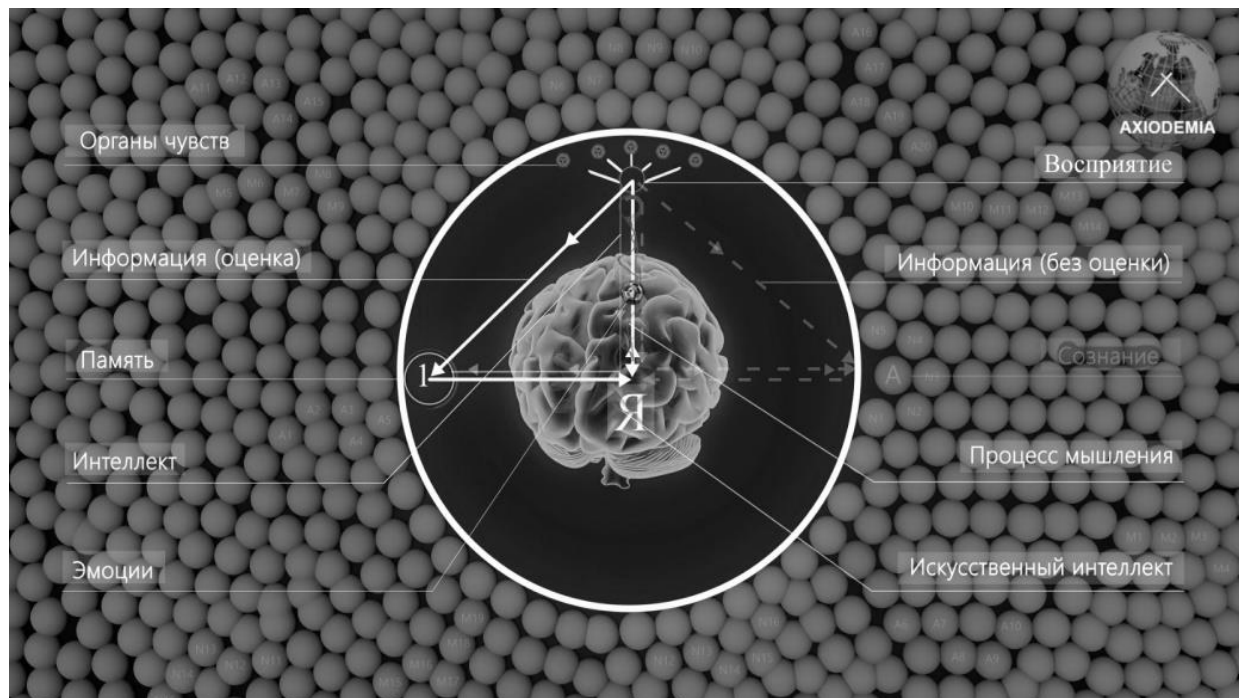


Рисунок 2 Искусственный интеллект

Если процесс мышления человека представляет собой взаимную гармоничную корреляцию точки памяти и точки сознания с воздействием интеллекта и всеми уже описанными вытекающими, то искусственный интеллект не имеет точки сознания как таковую. У него есть только попросту слабая связь с биоэнергетическим миром сознаний, присущей живым организмам. Она есть у отдельных его элементов: скажем, металла, воды, и т. д., но они не представляют собой единое сознание целого организма, т. к. им присущи все признаки неорганической природы: устойчивость, слабую изменчивость, неспособность к дыханию, питанию, размножению и т. п.

На сегодняшний день существует множество открытий в этой области. Взять даже индуктивную машину вывода, которая запросто справляется с распознаванием лиц, речевых импульсов, отпечатков пальцев и т. д. Хорошо это или плохо – ответ зависит от поступка человека. Я считаю, что какой бы ни был монстр с супер-интеллектом, без сознания он просто машина, оказывающая услугу. Как не старайся усовершенствовать робототехнику, наделяя ее эмоциями и творческим духом, как было указано выше, человек был и останется главным оператором, регулирующим все происходящее в мире. С другой стороны – осознание своей личности неизбежно влечет появление собственных желаний, мотивации к действиям. Тогда, обладая знаниями

и интеллектом, многократно превышающими человеческий, ИИ будет воспринимать нас как слабо развитых существ. В таком случае нас будут либо держать в специально отведенных местах – резервациях, либо мы вовсе будем подвержены полному уничтожению с целью предотвращения угрозы, исходящей от нас. Обе перспективы человечеству вряд ли устроят, даже если в резервациях будут предоставлены все условия существования, включая питание и жилье.

Биологический искусственный интеллект

В последнее время своеобразным трендом среди ученых и инженеров стало приращение машинам антропоморфности, причем на этой почве уже удалось достичь немалых успехов. Симбиоз робототехники и искусственного интеллекта – перспективное направление в науке. Одним из перспективных направлений в биологии является поиск альтернативы искусственному интеллекту, в частности, создание генномодифицированного биологического объекта, наделенного интеллектом, превосходящим человеческий и имеющим связь с сознанием. В ближайшее время возможности генной инженерии будут позволять выделять аллели гена, отвечающего за интеллектуальный уровень организма, и производить отбор особей еще на уровне эмбриона, обладающих повышенным интеллектуальным потенциалом. Со временем такой искусственный отбор позволит создать группу организмов, в том числе

людей, с устойчивым признаком «высокого коэффициента интеллекта». Несмотря на то, что данный организм будет биологическим, тот факт, что он выведен искусственным путем, позволит отнести его к категории искусственного интеллекта.

Согласно теории сознания в концепции «Axiodemia» человек, обладающий таким интеллектом, будет ограничен в возможностях расширения собственного сознания ввиду того, что в период раннего развития его интеллект будет способен гораздо быстрее воспринимать и обрабатывать информацию, объем его знаний, хранящихся в памяти, будет значительно превышать таковой у обычного человека, в результате чего образуется дисбаланс между физической составляющей механизма мышления и сознанием, что может помешать проявлению гениальности, а также создать проблемы со здоровьем. Кроме того, эти изменения отличительных особенностей высокого интеллекта приведут к проявлению эгоизма, и следовательно, абстрагирование от внешнего мира, неспособность выстроить социальные связи на основе этических норм.

Если механизм с искусственным интеллектом мы можем контролировать посредством его доступа к источнику энергии, то в случае с биологическим искусственным интеллектом это невозможно, кроме того, люди с искусственно увеличенным интеллектом, не будут проявлять особого желания и интереса в продолжении своего рода и размножению. Человек, наделенный биологическим искусственным интеллектом, будет обладать повышенными способностями к познанию, обучению, логике, систематизации информации путем ее анализа и т. п. Он может стать выдающимся ученым, преподавателем, менеджером, экономистом, т. е. исполнителем. Полагаю, не велики шансы что появится новый Шекспир, Пушкин, Моцарт, Тесла и пр. При скрещивании с обычными людьми, думаю, мало что изменится – ИИ и дисгармония с сознанием – мы уходим от ощущений и эмоциональных красок в жизни – радости и страданий, жизнь станет значительно скучнее, а при увеличении ее продолжительности, возможно, проблемы развитого индивидуализма и одиночества приведут к суицидальным случаям.

Сферы применения искусственного интеллекта

Несмотря на все сложности сосуществования и взаимодействия человеческого и искусственного интеллектов, мы уверены, что через несколько десятков лет роботы будут среди нас, и это станет совершенно нормальным явлением. При этом будут создаваться роботы разных типов: одни будут регулировать частную жизнь человека (например, обучение и воспитание), а другие – общественную (работа на предприятиях, в больницах и т. п.). Рассмотрим подробнее сферы внедрения ИИ:

Политическая система

Использование искусственного интеллекта в целях формирования общественного мнения и управления социальными процессами уже давно является частью нашей жизни. Этому посвящено

множество социологических исследований, на базе которых совершенствуются маркетинговые технологии. Данные и результаты обоих направлений с успехом используют политтехнологи и имиджмейкеры ведущих политических и религиозных структур. С помощью подтасовки фактов и подмены понятий можно с легкостью изготовить необходимый контент и распространить его, активизируя целевую аудиторию, объединив усилия гражданского общества в определенном направлении.

Общественный резонанс все чаще становится реальной силой воздействия на государственные структуры: под его давлением принимаются или блокируются законопроекты, происходят значимые кадровые перестановки, вплоть до отставки министров и смены правительства. С помощью искусственного интеллекта осуществляется избирательный процесс, проводятся референдумы и статистические опросы для выявления намечающихся тенденций. С точки зрения точности и скорости обработки результатов кибернетический разум уже не заменим, но в вопросах безопасности и достоверности полученного результата гарантий быть не может, так как всегда существует вероятность вмешательства кибер-преступников для подтасовки данных в нужную сторону и доказать такое вмешательство всегда очень сложно. Использовать искусственный интеллект в этом аспекте можно только как вычислительный прибор, доскональность которого тщательно регулируется и проверяется человеком. Чтобы в решении важнейших вопросов политики решающую роль играла не сухая статистика, а совокупность факторов, включающий и рейтинги политиков, их морально-нравственный портрет – всё то, что машина оценить не в состоянии.

Наряду с экономическими проблемами, грядущая эра искусственного интеллекта влечет за собой опасность военного противостояния, а значит и общемировые изменения в области международной политики. Обладание технологией кибернетического разума даст возможность развитым государствам окончательно укрепить свои позиции по отношению к странам третьего мира, установив свое господство и вопрос лишь в том, кто из гегемонов станет лидером четвертой технологической революции. На современном этапе идет борьба за разработки более мощных компьютеров, способных мгновенно обрабатывать большой поток информации в реальном времени, ведь кто получит рычаги управления искусственным интеллектом, тот получит власть над миром.

Дестабилизация внутригосударственного пространства возможного противника может осуществляться не только посредством пропаганды, но и прямым воздействием на искусственный интеллект и его носители путем спланированных кибератак на всех уровнях процесса: можно вывести из строя все навигационные приборы и радиосвязь или взять под контроль системы управления оружием массового поражения. Опять же, управлением климатических условий можно добиться нарушения работы всей инфраструктуры и как следствие массовой неконтролируемой миграции населения.

Искусственно созданные тайфуны, землетрясения, цунами, управляемые через спутниковые системы подвергают нас глобальной опасности, такой как тотальное уничтожение экономически значимых районов. Это влечет за собой резкое падение уровня жизни в стране в целом: создаются очаги напряженности, эпидемий, возникает угроза голода.

С другой стороны, воздействие на климат с использованием интеллектуальных технологий может стать рекультивация истощенных земель, обеспечение экологической безопасности, а также формирование новых пригодных для жизни человека регионов на основе неблагоприятных зон планеты. В перспективе, глобально регулируя экологическую обстановку в положительном ключе, искусственный интеллект способен значительно помочь в решении основных проблем всего человечества и в первую очередь послужить средством в решении вопроса восполнения и координации использования природных ресурсов, проблемы голода, разрешение демографической ситуации.

Не исключая, что применение ИИ вызовет волну социального негодования, например, со стороны радикалов разных конфессий и малых закрытых этносов. Естественно, обострятся те проблемы человечества, которые так или иначе связаны с социумом: демографическая, продовольственная, проблема бедности и вынужденных миграций. И если в прошлом данные вопросы должны были решаться на уровне государств, то тенденция к планетарной цивилизации придает им глобальный масштаб. Социальные противоречия более всего обострятся в традиционных и религиозных государствах, что может привести к мировоззренческому

расколу, кризисам в экономике и т. д. Запрет интернета или мораторий на научные достижения относительно ИИ не дадут плодов и не спасут от такого сценария событий. Повсеместная роботизация делает уязвимыми в информационном плане политическое устройство государств, а простых граждан лишает рабочих мест. Куда эффективнее заменить человека роботом, если речь идет о монотонном алгоритмичном труде. Боюсь, что с развитием ИИ нас ждет не только волна цветных революций, разжигание межнациональной розни, но и как следствие смена политического строя, на более лояльный к демократическому полюсу. «Аксиодемия» уже в своем названии постулирует ценность народа. Концепция ориентирована на развитие человека в разных сферах его жизнедеятельности. Она касается инфраструктуры городов, видоизменения землепользования, реформации политической системы с ее электронным голосованием, интеграции науки, создавая общий мировой центр в сфере экономики или комплексную систему расчетов налогообложения, банковский сектор и т. д. Все это позволит реализовать достижения во благо человечества, внедряя единый механизм мироустройства. Главное – избегать политических разногласий для создания устойчивого мира в XXI веке. Необходимо уходить от тоталитарных, авторитарных и других силовых режимов. Нужно дать людям шанс избавиться от страха, создав условия для каждого индивида на Земле, чтобы все могли ощутить эту общую свободу. Таким образом, будут удовлетворены их базовые потребности: где жить, что есть, как продолжать свой род [1].



Рисунок 3 Аксиодемическая система

Аксиодемическая система предполагает формирование различных сфер. Стабилизация жизнедеятельности ведет к постепенному уходу от создания политических институтов с принципиально различными взглядами. С комплексом изменений в социально-экономической сфере партийная система и партийный признак рекрутирования

в политическую элиту теряет свою необходимость, нивелируются идеологические и прочие различия. Главной целью политики, отделившейся от бизнеса, становится забота о человеке без выделения экономических и этнических различий.

Аксиодемическая система правления представляет собой механизм функционирования ВНС

(**Высшего Наблюдательного Совета**), который служит инструментом контроля эффективности через избирательную процедуру тестирования должностных лиц государственной власти, осуществляя тем самым непосредственную защиту интересов и ценностей народа. Его функция также – надзор за проявлениями нарушения закона людьми, представляющими высшие органы власти, в том числе за президентом.

МНЦ (Мировой Научный Центр) – институт воспитания и обучения человека в рамках академического городка, который имеет глобальные цели и задачи, а именно – помогает вывести человечество из образовавшегося замкнутого круга, дав возможность изменить свой путь, то есть будет предупреждать различные глобальные катастрофы на планете и способствовать устранению их последствий. При МНЦ создается новый коллегиальный орган – общемировой научный совет, который регистрирует, патентует и контролирует дальнейшую разработку изобретений ученых во всех государствах и совместное изучение космического пространства. Аксиодемия через **Институт ГСК (Государственных Страховых Компаний)**, являющийся ключевым министерством правительства каждого государства, предполагает реализацию ряда социально-экономических реформ, направленных на урегулирование общественных и международных разногласий, сохраняя доверие к власти и получая широкое мировое распространение в форме союза Аксиодемических государств.

Система Аксиодемии предполагает *инновационное строительство* и изменение архитектуры городов, что должно привести к решению ряда проблем индустриального мира в виде взаимосвязанных сетей молекулярного строения, состоящих из городов-миллионников. Архитектура будущего, представляющая собой экологическую цивилизацию в виде урбанистический агрегаций без асимметричного соотношения провинции и городов-мегаполисов.

Геополитическая система Аксиодемии (ГСА). Согласно концепции «Аксиодемия» залогом устойчивости глобальной системы должен стать комплекс сдержек и противовесов в геополитике. Аксиодемия представляет собой Трёхполярный мир, который способен удержать равновесие по следующим критериям: экономический, территориальный, демографический, политическо-стратегический. Создание и внедрение новой геополитической модели на основе «трёхполярного мира» вокруг трёх ведущих транснациональных центров: США, Европейского Союза, России (Трансамериканского, Трансевропейского, Трансроссийского). Внутри каждой из трех этих групп государств создается отдельная социально-экономическая система, включая валюту и пр.

В государствах, входящих в систему Аксиодемии, определяется город, являющийся общим центром политической жизни, в каждом из которых находится главный институт политической власти – **Высший Наблюдательный Совет (ВНС)**. Государства образуют союзы, в которых также имеется политическое представительство власти – ВНС.

Три союзных Высших Наблюдательных совета образуют **ОНС – Общемировой Наблюдательный Совет**, Его местонахождение будет являться политическим, финансовым и пр. центром.

Аксиодемическая система на основе идей гуманизма позволяет перейти к образованию и организации единого правления союза двух высших общемировых советов - наблюдательного и научного, - выполняющих роль международного арбитра с правом вето.

Политическая система является одной из самых важнейших структур, в которой определяется судьба каждого индивида и человечества в целом. Но в этой существующей мировой паутине нашей истории – сложно разобраться, сохранить свою свободу не нарушая чужую, с учетом развития технологий и ИИ. Сегодня уже образовалась большая шахматная доска, как в одном государстве, так и в мире в целом, в которой каждая фигура уже заняла свое место в социально-экономической жизни. Но парадокс в том, что в современном мире не смотря на технологический прогресс, людям, находясь во власти, становится все сложнее зарабатывать деньги, не законным путем, так как повсюду видео камеры, прослушки и т. д. пришло время, когда современные технологии способствуют ограничению тех бюрократических возможностей, что были раньше. В связи с этим, политическая карьера для многих теряет смысл и необходимость, пополняя ряды бизнес рынка. С другой стороны, рынок в основном уже поделен, и роботы внедряются в повседневную жизнь. Получается, что если раньше не была заметна иерархия, то уже сегодня явная экономическая пропасть. И это уже реальная картина. Поэтому я убежден, что существующая система требует определенных перемен в соответствующих отраслях.

Тогда при правильном подходе к применению ИИ и гуманном отношении государства к человеку можно постепенно улучшить качество жизни каждого отдельно взятого индивида. Хотя можно предвидеть, что потребности будут расти, и требования станут меняться. При повсеместном внедрении ИИ в жизнь весь контроль над окружающей действительностью должен будет полностью пасть на управление человеком, большие перемены пойдут своим чередом, а как ими воспользоваться – дело нас самих.

Нормативно-правовая система

Вопросы кибер-безопасности и защиты конфиденциальности выходят сейчас на первый план - возможно более глобальный, чем может показаться. Наш мир наполнен электроникой: камерами видеонаблюдения, сканирующими и геолокационными устройствами, и так далее. Это влияет не только на здоровье, ведь каждый человек, живущий полноценной жизнью, является объектом их внимания в течение обычного дня, и любые аспекты его жизни фиксируются искусственным интеллектом. На бытовом уровне, конечно, такая тотальная слежка не заметна, но полагаю, что людям в основном это приносит значительные неудобства, даже вселяет страх. Вопрос состоит в том, что по

природе человеческая психология всегда находится в подвешенном состоянии, легко может повлиять на нее извне – поэтому между людьми всегда были и будут недоразумения и разочарования. С одной стороны – любовь, страсть и радости, с другой – в связи с этим человек не может быть полностью законопослушным гражданином.

Тотальный контроль можно использовать не только на благо общества, – в этом и заключается вопрос использования технологий: есть и однозначная польза, и однозначный вред. Что касается негативной стороны вопроса – с помощью систем слежения и определения местоположения, используя личные данные. Утечка информации о передвижении финансовых потоков, предание огласке компрометирующих материалов ставит под угрозу безопасность любого человека – от обывателя до известных личностей в любой точке планеты. С положительной же точки зрения – в современном мире намечаются изменения, направленные на автоматизацию тех функций, выполнение которых, ранее, было обязанностью государственных служащих. Здесь прослеживается однозначная польза – положительный эффект от подобного рода инновации: упрощается процедура оформления документов, подачи прошений и петиций и многое другое – кабинет чиновника становится доступнее и ближе к простым гражданам, одновременно усиливается и общественный контроль за его деятельностью. К тому же беспристрастность к букве закона и не заинтересованность искусственного интеллекта в коррупционной составляющей обеспечит прогресс в осуществлении концепции правового государства и значительно сократит расход бюджета. Безусловно, такое реформирование призвано обезопасить граждан от несправедливых решений, касающихся различных сфер его жизни. В перспективе это должно повысить уровень доверия к государственной системе.

Не думаю, что целесообразно использовать ИИ там, где речь идет о человеческой жизни во всей неоднозначности ее проявления и там, где человеческий фактор играет одну из главнейших ролей в определении дальнейшей судьбы человека. Ведь компьютер, не обладающий изначально пониманием эмоциональной составляющей, а также лишенный сознания может со всей тщательностью вникнуть в особенности человеческого поведения в определенных обстоятельствах, а также верно понять мотивы преступившего закон. Поэтому, предполагая ситуацию, в которой искусственному интеллекту будет, например, отдана прерогатива принятия решений на уровне судебной системы, можно прогнозировать значительную активизацию исполнения уголовных наказаний и как следствие – переполнение тюрем. На общемировом уровне преступность следует рассматривать не только на примере отдельно взятого индивида, преступившего закон, но и со стороны власти – государственных служащих, идущих против естественных прав человека, умышленно создавая искусственные ловушки, которые и отправляют людей за решетку. Прямо или косвенно – эта проблема охватывает многие страны.

Давления на межгосударственном уровне, например через военные действия и экономические санкции, нарушения международного права и т. д., когда используется тактика «кто сильнее – тот прав», по моему мнению, это тоже преступления против человечества.

При таких нарушениях создается кризис: нищета, безработица – в целом снижается уровень жизни людей. Вполне естественно, что эти условия пробуждают в человеке негатив, подталкивая его к преступлениям различного рода. Даже несмотря на научно-технический прогресс, в том числе использование искусственного интеллекта, мы приходим к выводу, что люди постепенно теряют свое равновесие из-за мировых процессов, управляемых миллиардами. В итоге исполнители, правовое поле и международное право остаются беспомощным – те, кто обязаны решить вышеупомянутые проблемы.

Самые весомые преступления, совершаемые на государственном уровне, это продажа и распространение оружия как на частном, так и на межгосударственном уровне. Это равносильно по своему вреду продаже и распространению изготовленных химическим путем наркотических препаратов. Мир может перегрузиться злом, которое усиливает массовая агрессия. Какие бы мы сильные не были, но рано или поздно нам придется почувствовать эту проблему на себе.

Если сравнивать все государства по их экономическим показателям, то можно заметить большую разницу между ними. Но страны с передовыми политическими системами все же не могут стать примером для других. Почти везде общественные и политические процессы контролируют сверхбогатые – люди, составляющие от общей массы всего 5-7 процентов и богатые – их насчитывается около 15 процентов. Все остальные – это тот сегмент с низким уровнем материального благосостояния, жизнь которого зависит от заработной платы или государственного субсидирования. В эпоху роботизации на рынке труда все это только усложняется. При этом власть ужесточает законы, обособляясь от социальных потрясений.

Это относится даже к таким экономически развитым странам как Сингапур, Объединенные Арабские Эмираты, Швейцария, Норвегия и др. Разумеется, они отличаются высоким уровнем жизни населения [11].

Но построить так мир в целом невозможно. Даже если взять Швейцарию, яичку для мировых валют, за счет которых работает все ее экономика; Сингапур, считающийся одним из государств – ведущих финансовых центров мира со всеми значимыми мировыми офисами, системой самых значимых иностранных банков, включая оффшорные типы; ОАЭ и Норвегия с богатыми природным наследием в виде природных ресурсов, можно убедиться, что в каждой из этих стран живет не более 10 миллионов человек. Этот показатель тоже имеет значение. Такой экономический подход не может иметь продолжительный характер, потому что нет фундаментальных основ для каждого индивида от каких-то неожиданных кризисов, которые могут

быть вызваны чем угодно, в том числе сменой власти. Я склоняюсь к тому, что у каждого индивида с самого рождения должна быть связь с природными благами.

Немаловажно учитывать, что в современном мире все государства взаимосвязаны между собой и во многом зависят друг от друга в определенных аспектах. Войны различного характера, например информационные, экономические, борьба за природные и территориальные ресурсы и др., а также падение экономики в какой-нибудь стране можно ожидать в любое время.

С другой стороны, религия, национальность, территориальные ценности занимают доминирующее место в тех государствах, где сегодня все еще нет такой политической системы, которая бы объединяла и способствовала к созданию разнородных условий для всех. Поэтому переход всех стран к одной из ныне существующих систем во мне вызывает сомнение.

Тем не менее, запретить опасное изобретение и распространение оружия в мировом масштабе, бороться с клановыми механизмами государства и преступностью, строго защищать человеческие ценности в различных точках планеты является необходимым.

Пять основных факторов, влекущих к нарушению законов: 1 – низкий уровень жизни; 2 – структура власти, позволяющая создать алгоритм работы для преступников или одобрять их идеи; 3 – анархия в пирамиде власти; 4 – большой перепад между богатыми и бедными; 5 – неуравновешенные или психически больные люди. Раскроем данные явления.

1. Человек, живущий в нищете, борется за выживание, чтобы хоть как-то прокормить себя и свою семью. Если этого не удается, то его состояние автоматически перестраивается, побуждая к готовности согласиться на различные предложения негуманного характера или совершить нехорошие поступки, лишь бы заработать деньги и сохранить свою семью.

2. Нам известен вес мировых процессов, происходящих сегодня. Сотрудничество государственных служащих с частными компаниями, корпорациями, предприятиями, а также с отдельными людьми происходит в основном в сфере экономических сделок. Это может быть откат, взятка, мошенничество, передача засекреченной информации, нарушение международных прав и т. д.

3. Когда слаба пирамида власти, государство превращается в анархию. Тогда появляется структура, занимающаяся криминалом, варварством, делением природных ресурсов, наркобизнесом, незаконной проституцией и т. д. То есть само государство изнашивается изнутри.

4. Имущественный дисбаланс между богатыми и бедными с большим перевесом создает напряжение в обществе – раскрываются негативные черты человека, такие как зависть, ненависть, недовольство и т. д. Это, в свою очередь, толкает к совершению преступления, усиливается общая напряженность в стране. Тут уже можно ожидать и незаконные

поступки со стороны государства – ужесточение законов, чтобы избежать внутреннего потрясения и таким образом сохранить существующий режим.

5. Медицина несовершенна, она пока еще не может лечить больных с разными психическими синдромами, в большинстве случаев выступающими главными факторами при совершении особо тяжких преступлений.

Предлагаемая нами концепция в целом минимизирует преступления различного рода, а также способствует урегулированию высказанных мировых процессов, международных прав и прав каждого индивида отдельно, при этом сохраняя исторические ценности каждого народа, тем самым продвигаясь вперед, создавая новое цивилизационное пространство.

Во многом для избегания и решения данных проблем, а также для осуществления и укрепления законов значительную роль может сыграть искусственный интеллект.

Я считаю, что в мировом масштабе необходимо скорректировать существующий порядок в правовой системе: назначение генпрокурора страны, начальника следственного комитета и председателя судебной коллегии. Эта правила должны распространяться по всем городам и регионам государства. Рекомендуются, чтобы только в военное время президент сам лично назначал на должность в этих структурах.

Правовая политика государства в области кадров

На общей закрытой базе искусственного интеллекта должны регистрироваться студенты, адвокаты и все должностные лица, фигурирующие в правовой системе государства, имеющие в обязательном порядке высшее юридическое образование. Тем самым будет предоставлен доступ к их биографиям, отпечаткам пальцев, медицинским показателям и т. д. Кадровая политика должна быть осуществлена через экзамен, проводимый на базе искусственного интеллекта один раз в четыре года, чтобы как можно точнее определить профессионалов в области судейства, прокуратуры и следствия. Основные критерии отбора – это уровень и специальность полученного образования, знания в различных областях наук, опыт работы, качество труда, достижения, этические нормы, психологический портрет личности и т. д.

В государстве в отношении трех главных должностей: Генерального прокурора страны, председателя Верховного суда и председателя Следственного комитета предлагается выдвигать кандидатуры по три человека. Одного предлагает администрация президента, если это парламентарное государство, то парламент. Второго выбирают от одной из трех партий совместным тайным голосованием. Третьего определяет искусственный интеллект. После этого происходит электронное голосование народа, которое длится несколько часов. Тогда победитель каждого направления сможет занять свой пост. При этом каждый из кандидатов имеет право быть на своем посту не более одного

срока длиною в 6 лет. После успешной работы с соблюдением всех правил, искусственный интеллект может предложить им и другие должности за исключением первого заместителя страны. При условии благополучной работы кандидатам разрешено баллотироваться в Высший наблюдательный совет в сфере юриспруденции. Предложенная правовая система имеет вертикальную конструкцию, во главе которой стоит президент. Глава государства имеет право снять с должности любого из трех главных представителей: Генерального прокурора страны, председателя Верховного суда и председателя Следственного комитета из-за их неэффективной работы или нарушения закона. Но без соответствующей процедуры, описанной выше, назначить на их место кого-то нового самостоятельно он не имеет права. Процедура должна происходить соответствующим образом с обязательным голосованием народа.

В дальнейшем процессе работы, если будут поступать жалобы или проявляться недовольства с массовыми бунтами народа, снятие с должности одного из трех представителей государственной правовой системы должно происходить под влиянием весомого основания. В этом случае адвокаты – представители от народа – должны донести важную информацию до президента по поводу поступивших обращений. Если последний не обратит должного внимания на существующую проблему или не найдет нужного решения, то эта прерогатива перейдет Высшему наблюдательному совету, который по своему функционалу превосходит главу государства и является доверенным органом от народа. Он принимает решения в совещательной форме совместно с президентом. Эти правила распространяются по всему государству.

Как же происходит подборка заместителей и всей рабочей группы? Например, в области прокуратуры: поступает заявка от Генерального прокурора к искусственному интеллекту, который выбирает соответствующую кандидатуру по всем требованиям должностного лица, так как у него находится ячейка со всей необходимой информацией.

Искусственный интеллект обладает максимальными знаниями в области законов, которые касаются правовой системы государства, весь его механизм вертикален. Все кадры на разных должностях по этим трем направлениям должны проходить через него. Искусственный интеллект делает детализированный анализ расчетов, оценивает качество работы специалистов на всех уровнях, затем определяет категории и должности.

Искусственный интеллект может анализировать кадровую систему с различных сторон, чтобы достичь максимального избегания взяток и других коррупционных механизмов. Например, берет во внимание такие факторы, как продолжительное время совместной работы государственных служащих, родственные узы, историю дружеских отношений и т. д. При этом искусственный интеллект определяет место и время работы для каждого зарегистрированного специалиста.

Искусственный интеллект может получать различные отзывы или жалобы по какому-то конкретному делу от осужденного в адрес сотрудников, которые ведут его дело. Этим же правом регистрации обладают его родственники и другие частные граждане, поддерживающие данное дело в рамках закона. Также в адрес этих сотрудников могут направлять письма различного содержания их руководство или наоборот. Как осужденный, так и сотрудники имеют право довести до верховного руководства свои недовольства, а те, в свою очередь, должны рассмотреть обращение и дать мотивированный ответ.

Все вышесказанное поспособствует искусственному интеллекту произвести дополнительный анализ происходящих процессов и оценить качество работы сотрудников разного ранга.

Соответственно, такой подход к правовой системе удовлетворяет позицию должностных лиц или осужденных со стороны закона, а при благополучной работе сотрудников окажет воздействие на поднятие их рейтинга.

Каждый год от искусственного интеллекта сотрудник может получать информацию о своей работе. Но кто и когда может занимать определенную должность – это никому неизвестно, кроме как искусственному интеллекту.

Конечно, сотрудники во многом должны стремиться придерживаться этических норм: работать справедливо в рамках законов государства, чтобы достичь положительных результатов. Качественная работа специалистов окажет влияние на смену статуса, это автоматически повысит их в должности.

Если искусственный интеллект получит ложную информацию в виде безосновательных жалоб или отзывов различного характера по делу какого-то осужденного от него самого или его соратников, то она автоматически аннулируется. А если недостоверные данные будут исходить от сотрудников правовой системы, то это повлияет на оценку их работы, при повторных или серьезных нарушениях искусственный интеллект может внести их в «черный список» или уволить.

Документы различного рода должны быть составлены правильно и быть написаны общепринятым языком, разработанным для искусственного интеллекта. В противном случае он сразу даст ответ о недостатках. Каждое отдельное дело сохраняется в отдельном закрытом архиве для дальнейших нужд. Правоохранительные органы получают к нему доступ только по запросу, сделанному начальнику Следственного комитета данного региона. Он единственный, кто может распоряжаться доступом к искусственному интеллекту по каждому конкретному делу.

Искусственный интеллект быстро реагирует на все типы документов, в том числе на жалобы и отзывы, сразу анализируя их и отправляя ответ. Конечно, в судебных делах не обойтись и без адвокатов, потому что, скорее всего, будет много спорных вопросов, которые требуют детального обсуждения. Здесь присутствует человеческий фактор. Поэтому мы должны рассматривать закон не как

«железную палку», а как «твердую пружину». К примеру, зашли в магазин два человека, один из которых трезвый, а другой пьяный, и украли один и тот же товар. Наказывать их по одной и той же статье и части в данном случае нецелесообразно. Если пьяный совершил кражу не умышленно, а из-за алкогольного состояния, то он должен получить меньшее наказание, чем тот трезвый. Так же и в случаях, когда кто-то кого-то случайно ударил и нанес ущерб, а кто-то ударил умышленным образом и нанес идентичные телесные повреждения, и т. д.

Это уже работа адвокатов, следователей и высококвалифицированных судей, которые в судебном процессе могут перекалвалифицировать статью или ее какую-то часть. В таких ситуациях искусственный интеллект не может разобраться.

Здесь следует отметить, что качество работы адвокатов также набирает рейтинг и оценивается со стороны искусственного интеллекта. Они имеют право на сдачу дополнительного экзамена, который может стать основанием для перехода их на государственную должность.

В новом современном обществе, возможно, роль прокуратуры снизится в правовой системе или вообще не будет нужна. Так как юриспруденция в основном упирается на знание «буквы закона», в котором искусственный интеллект выступает важнейшим звеном.

Предлагаемый проект «Axiodemia», я считаю, служит только во благо человечества. Его реализация только улучшит общий механизм мироустройства, потому что искусственный интеллект сбалансирует правовую систему, в которой достойно оценивается жизнь каждого индивида, сводится к минимуму коррупционная составляющая, происходит уход от «подтягивания» кадров за счет денежных средств, сводничества в отношении друзей и родственников, и т. д.

Так как функцию по распределению кадров возьмет на себя искусственный интеллект, все время будет происходить обновления в системе за счет пополнения базы новыми людьми и делаться выбор исключительно исходя их соответствующих требований.

Такой подход к правовой системе по всей его вертикали будет во многом проявлять «прозрачность» работы сотрудников, которыми будут стремиться поднять свой рейтинг, чтобы повысить свою должность и заработную плату, а в будущем – и пенсию.

Главных прокурора и следователя, а также председателя суда в городах, регионах и районных центрах выбирает искусственный интеллект, включая народное голосование. Если в каких-то населенных пунктах больше 10 процентов жителей все же настаивают на проведении народного голосования, то такой вариант тоже допускается. В таком случае искусственный интеллект выбирает две кандидатуры, и за день до начала объявляет о разрешении приступить к электронному голосованию. Естественно, победитель будет выбран на основе большего количества голосов.

При голосовании искусственный интеллект проверяет личности тех граждан, которые голосуют, и в онлайн режиме каждому отправляет подтверждение о том, что он прошел проверку на достоверность, будет выдан индивидуальный номер и пароль.

Если избиратель проявляет недовольство в отношении голосования или хочет сообщить об обнаруженном нарушении, то он может зайти в свой личный кабинет в программе искусственного интеллекта и написать письмо. Ответ в рамках закона будет получен сразу же. В случаях, когда этот ответ не удовлетворил пользователя, при этом подобных жалоб набирается более 10 процентов от всех проголосовавших, в таком случае искусственный интеллект автоматически отправляет эту информацию высшему руководству, ответственному за надзор в области данного направления для дальнейшего разбирательства в проблеме. При необходимости, дело доходит до ВНС – Высшего наблюдательного совета.

Главный прокурор, следователь и председатель суда в городах, регионах и районных центрах могут работать в должности не более 4 лет, причем после окончания срока они не имеют права стать там же первым замом.

Заново их кандидатуры могут быть рассмотрены на ту же должность в то же самое место искусственным интеллектом по закону только через 4 года. В программе так заложено, что за этот период времени начальство должно максимально выложиться и освободить место для новых кадров. Вероятность того, что спустя 4 года предыдущие специалисты вернутся на свои места, уже зависит от расчетов искусственного интеллекта. Также он определяет повышение и понижение в должности, что, в свою очередь, дополнительно поможет распределению кадров.

При таком порядке распределения кадров, полагая, в начальный период будут недовольства со стороны руководства, потому что мировые порядки и существующие законы в государствах, касающиеся назначения в должность и определении места работы, зависит от человека. Это процесс может происходить по-разному, меняется цель и алгоритм, которые снова зависят от самого человека.

Разумеется, что опыт, знания и умение качественно работать необходимо как народу, так и государству. Только тут место человека выбирает искусственный интеллект. Он также выбирает по разным алгоритмам, только цель у него будет одна.

Кадры должны предоставлять информацию искусственному интеллекту о том, в каком месте территориально они имеют возможность работать. Система по своим анализам и расчетам дополнительно может предложить кадрам трудоустройство по всему государству, разглашая условия и заработную плату.

Искусственный интеллект смешивает кадры внутри системы таким образом, что они могут распределиться между тремя органами власти как угодно, так как основное направление образования у кандидатов одинаковое. И когда происходит

рассортировка кадров, искусственный интеллект заранее предупреждает о грядущих изменениях.

Начальник любого уровня имеет право на увольнение своих подчиненных, обосновывая решение неэффективностью их работы, умышленным или весомым нарушением закона, а также за неоднократное нарушение этики. Сотрудники могут увольняться и по собственному желанию, бывают же и несчастные случаи. Тогда вся информация в электронном виде поступает на общую базу искусственного интеллекта, который к новым заявкам начинает заниматься подборкой соответствующих кадров. Все вышеизложенные нормы можно использовать в других областях жизнедеятельности человека как частично, так и в целом.

Уголовные законы

В таком случае при реализации этого проекта, я считаю, многие уголовные законы должны быть облегчены, потому что они не соответствуют требованиям общества. В противном случае, полагаю, нужно создать определенные условия, в частности в экономическом плане.

В XXI веке, даже не смотря на научно-технический прогресс, политическая и правовая система разных государств со своими многовековыми традициями в области образования, экономическим потенциалом, а также природными и интеллектуальными ресурсами настроена на агрессию. Это подтверждают современные мировые процессы, говорящие о том, что до сих пор многие предпочитают жить макиавеллизмом.

Большую роль в обеспечении минимальных потребностей людей в современном мире играет экономическая составляющая, которая в большинстве своем зависит от природных и интеллектуальных ресурсов страны. К сожалению, многие государства не имеют таких больших возможностей. И даже если они соблюдают один и тот же алгоритм в системе демократии, у них проявляется этот экономический недостаток, который выражается в повышении разного рода преступности.

Если в таких государствах будет наблюдаться еще и проблема с трудоустройством, то будет бессмысленно приводить в пример им другие страны и ужесточать уголовные законы. Это приведет к тому, что местные жители станут покидать страну, тюрьмы станут переполняться, государственная пирамида автоматически преобразуется в подобие тоталитарного режима, замаскированного под демократию. Либо это приведет к массовым народным волнениям и периодической смене власти.

Издавна люди питаются как-то урегулировать данные проблемы, но, как правило, сегодня происходит обратный процесс на мировом уровне. Повсюду конфликты, ужесточают законы, которые же сами и нарушают как на межгосударственном уровне, так и в области уголовного права внутри государств. И как уже было отмечено ранее, развивает бедность, происходит расслоение населения, развязываются войны и т. д. Это дополнительно является причиной проявления преступности.

Некоторые государства уже поняли, что в большинстве своем причина преступлений кроется в низком уровне жизни. Поэтому они начали обеспечивать своих граждан специальными пособиями, постепенно ужесточили уголовные законы. Из-за этого уровень преступности снизился во много раз.

Я думаю, что одними из главных задач каждого государства являются: стремление к безопасности в стране для комфортного существования ее граждан, чтобы стать здоровой нацией; поднятие экономики и уровня жизни людей; за счет своих достижений приносить пользу для развития всей цивилизации.

Ужесточение многих уголовных законов и отправление людей за решетку на долгие годы, полагаю, это не выход для воспитания человека как разумного вида. Человек является просто носителем информации. И насколько она будет распространяться среди общества в негативной форме, настолько происходит недовольство со стороны народа. Тем самым развивается агрессия, которая, в свою очередь, окажет влияние на будущее поколение, нацию и цивилизацию в целом.

Когда человек попадает в тюрьму на долгие годы, особенно если этот срок более пяти лет, в большинстве случаев происходит привыкание, ведущее к потере ощущения страха, тогда он продолжает жить по своим правилам. Это подтверждается анализом мировых тенденций в сфере преступности. В основном, если у человека есть судимость, то не менее двух раз.

С другой стороны, у многих появляются психические нарушения и другие расстройства, а также семейные проблемы и т. д. Таким образом, государство постепенно теряет свой национальный и человеческий ресурс.

При этом со сменой власти этого не ощущается. Ведь если посадить в тюрьму одного семейного человека, то вместе с ним страдает весь семейный очаг: это не менее 4-5 человек. И пусть любой экономист сделает расчеты, исходя из современных реалий, и сделает вывод, как таким образом сможет получиться здоровая нация или хотя бы просто человек.

Разумеется, виновного нужно наказывать. Только возникает вопрос: «Откуда и где начинаются мысли человека о нарушении закона?»

Законы создаются теми людьми, которые полностью обеспечены во всех сферах жизни. Если подробно анализировать преступность на мировом уровне, то можно предположить, что больше половины противозаконных поступков совершается, как уже говорила выше, из-за низкого уровня жизни.

С другой стороны, причиной преступлений является и отношение государства к своим гражданам. Сюда можно отнести отсутствие социальной поддержки людей, нехватка рабочих мест, повышение цен на продукты, коммунальные услуги и т. д.

Что в таком случае остается делать человеку, чтобы прокормить себя и свою семью, но при этом не нарушая закон? Да, многие люди обращаются за помощью к банкам, оставляя взамен им свое имущество. И там уже кому-то удастся получить кредит, а кому-то нет. Еще хороший вопрос: «Где

и какой процент?» А дальше начинаются разбирательства из-за несвоевременной оплаты.

И кто по этим вышесказанным проблемам должен нести ответственность? Разумеется, что государство. К сожалению, мировой порядок стал другим. Капитал, природные ресурсы в основном находятся в частных руках, и все процессы контролируются ими.

Тогда основная часть населения в этих странах постепенно отдаляется от реальности. В таких ситуациях человек в большинстве случаев не находит выход для самореализации. И для снятия напряженности начинает пить или употреблять наркотики, что создает дополнительный импульс для совершения преступления.

Таким образом, многие люди становятся заложниками собственной жизни. Это вынуждает их случайно или намеренно совершать преступления, следствием которого является попадание в тюрьму.

Нарушения закона, связанные с экономическими преступлениями, сегодня распространены по всему миру. Многие люди попадают в тюрьму на большой срок, в т. ч. высокопоставленные чиновники. В последнее время президент Южной Кореи за взятку получил срок в 24 года. Таких жестких законов и случаев их применения хватает по всему миру, в т. ч. И казни высокопоставленных лиц, например в Китае.

Тюрьма или бюджет?

Человек по своей природе – это такое существо, которое ради своей свободы может нарушать чужую. Законы должны создаваться ради того, чтобы обеспечить общую свободу.

Свобода – это растяжимое понятие. Ей способствует и экономические составляющие индивида. Обязанность государства перед своими гражданами должна состоять в том, чтобы обеспечить минимальные потребности человека, предоставить рабочие места и субсидии.

Я считаю, что государство должно взять другой курс развития в отношении уголовных законов, чтобы свести к минимуму лишение свободы за определенные виды преступлений, тем самым больше пополняя бюджет страны. Это, в свою очередь, будет полезно и для общества.

Например, домашний арест. Человек, находясь под домашним арестом, может устроиться на работу, получить доступ к интернету, заниматься бизнесом, творчеством и т. д. Также очень важно, что в это время осужденный может проводить с семьей и воспитывать своих детей. Рекомендуются применять домашний арест на срок до 12 лет.

При домашнем аресте передвижение осужденного ограничивается. Например, от одного до пяти направлений маршрута. Так же и в радиусе района, города или государства. Это зависит от сложности преступления. Если он изменит место работы, то маршруты преобразуются в другие, закрыв старые пути. Данные порядки определяются по законам государства.

График работы и передвижения осужденного фиксируется и контролируется строго искусственным интеллектом без человеческого фактора. Это

можно проследить через установление чипа или каким-то другим образом. В случае грубого нарушения искусственный интеллект сразу отправит сигнал для службы безопасности для разбирательства. О мелких нарушениях система предупредит осужденного, а также проинформирует о количестве набранных штрафных баллов.

Все виды нарушений рассчитываются по бальной системе от 1 до 10 и переносятся по категориям. Например, один бал – это категория А1, два – это А2, три – А3 и так до 10. Затем Б1, Б2 и т. д.

Каждый год нарушения осужденного подвергаются рассмотрению. В соответствии с набранными баллами он наказывается дополнительными штрафами.

Если у осужденного за год превышает больше пяти категорий, то соответственно характеру нарушения добавляется срок домашнего ареста или ограничения в передвижении. А при более чем двукратном повторе нарушений в пяти категориях это влечет за собой заключение в места лишения свободы.

Если он полностью придерживается закона без каких-либо нарушений до появления первой категории, то у него появляется шанс снять некоторые ограничения и уменьшить свой срок. Нужно учитывать то, что если преступления такого рода повторяются на свободе более трех раз, то домашний арест в качестве наказания исключен.

Если осужденный совершает особо тяжкие преступления, то домашний арест заменяется тюремным заключением в соответствии с законами государства.

Ограничения осужденного при домашнем аресте могут полностью видоизменяться после истечения первой половины срока. Этому во многом способствует строгое соблюдение дисциплины и правил в этот период времени, который учитывается искусственным интеллектом. Также может помочь ходатайство с места работы и близких людей по запросу адвоката. Документы принимает искусственный интеллект и отдает их для рассмотрения в соответствующий орган власти.

Для рассмотрения дела и изменения ограничений в отношении определенного осужденного искусственный интеллект выбирает разных судей составом от одного до трех человек в зависимости от сложности. Такой подход дополнительно создает «прозрачность» в судебной системе. Доступ искусственного интеллекта к редактированию конкретных уголовных законов осуществляется только с разрешения верховного суда государства.

Домашний арест по сравнению с тюремным заключением исключает расходы на осужденного. Это во многом способствует экономии бюджета государства. С другой стороны, даже его пополнит.

Разумеется, многие человеческие поступки заслуживают жесткого наказания. Например, особо тяжкие преступления, связанные с человеческой жизнью: изнасилования несовершеннолетних, крупное распространение различных наркотиков, государственная измена, шпионаж и т. д. В данном случае не учитываются особо тяжкие преступления

такого рода. Тут рассматриваются разного рода экономические преступления, в том числе банковские махинации, хулиганство, воровство и т. д.

Человек, который совершил преступление, ищет выходы: каким образом и к кому обратиться, чтобы помогли облегчить ситуацию и уменьшить срок в случае тюремного заключения. Этот поиск приводит в действие коррупционный механизм в этих направлениях. А когда осужденный знает, что в случае возврата денег, то есть возмещения нанесенного ущерба, в т. ч. оплаты штрафа, он сможет перейти под домашний арест, естественно, он предпочтет именно такой путь, что в свою очередь минимизирует подкуп должностных лиц.

В этом случае судебно-следственные органы будут работать еще результативнее.

С первого взгляда такой подход будет казаться не осуществимым, т. к. уголовные законы на мировом уровне построены только на жесткости, и, как правило, – это тюрьма. Самое главное, что в современных системах происходит расслоение населения на богатых и бедных с большим перевесом, что и обуславливает такой порядок.

При этом нет никаких основ в политических системах, которые бы обязывали государство обеспечить каждому индивиду полноценные условия жизни. И в этом плане какое-либо государство не может брать пример с другого.

Мы предлагаем возможные варианты для улучшения и смягчения уголовных законов, отношения государства к осужденному и максимальный переход к домашнему аресту.

Поэтому мы считаем, что человеку, который обвиняется по ранее описанным статьям, нужно дать возможность возратить пострадавшей стороне такую сумму, которая была бы эквивалентна причиненному ущербу, а дополнительно обязать его выплатить штраф государству. Хочу подчеркнуть, что в преступлениях подобного рода, какие бы колоссальные деньги не предложил виновный государству за содеянное, по закону нельзя освободиться от домашнего ареста таким образом. Весь процесс должен происходить в определенных рамках, иначе получится анархия.

1. Также закон позволит осужденному рассчитывать своим имуществом, в т. ч. драгоценностями. При этом совместно с государственной комиссией оценивается его реальная рыночная стоимость за вычетом 23 процентов. Заключается договор с банком под гарантию государства, где первый покупает имущество, отправляя деньги в бюджет второго.

2. Осужденный может оставить свое имущество в залог банку, получив взамен денежную сумму под проценты. В данном случае так же оценивается государственной комиссией рыночная стоимость предложенных осужденным «активов». Банковская структура для подстраховки делает вычет из этой суммы в размере 23 процентов, при этом годовые начисления могут составлять до 9 процентов. Штраф в денежной форме перечисляется в государственный бюджет.

3. Банк должен предоставить осужденным возможность получения кредита под определенный процент от 2 до 4 годовых. Это касается попадающих под действие закона в области вышеперечисленных преступлений материального характера: для возвращения денег пострадавшим и оплаты государственного штрафа в соответствии со статьей. Разница процентов зависит от семейного положения осужденного. Кредит имеет ограничение: он не может превышать 2 миллионов рублей, за исключением случаев, в области которых банку отдает распоряжение государство. Риск займодателя в данном случае оправдан государственным поручительством, выраженном в обязательстве проследить за графиком оплаты осужденного. Так же каждый заемщик должен будет платить за страхование своей жизни, включая несчастные случаи. Если таковые происходят, то с момента их наступления государство с банком делают перерасчет относительно отсидевшего времени осужденным, оплата кредита останавливается.

4. Если осужденный за различные преступления откажется платить установленную законом сумму по вышеуказанной схеме, то его наказание должно производиться в соответствии с тюремным заключением.

Если обвиняемый имеет двойное гражданство, в случае перехода на домашний арест он должен иметь свое собственное жилье на территории данного государства или место временного проживания с пропиской соответственно сроку наказания. А если правовая система этих государств имеет совместный договор и работает по правилам концепции «Аксидемия», то осужденный по желанию имеет право уехать в свое государство, чтобы там находиться под домашним арестом на таких же условиях.

Если обвиняемый является гражданином одного государства, а совершил преступление на территории другого, то он должен заплатить соответствующую сумму денег в виде штрафа, только уже с дополнительным коэффициентом. В этом случае не рассматривается кредит от банка. Осужденного депортируют в свою страну на срок от 3 до 10 лет.

Весь вышеописанный процесс оплаты будет под контролем. Проценты займа автоматически будут сниматься с заработной платы или вычитаться из пособия, даже могут быть частично погашены за счет пенсии, так как тюремный долг должен оплачиваться. С другой стороны, искусственный интеллект активно занимается поиском работы, чтобы обеспечить рабочим местом каждого осужденного в соответствии с его профессией, а при необходимости предложить другие варианты. Если оплата кредита не будет производиться вовремя болезни, по иным причинам утраты работоспособности заемщик должен предоставить соответствующие документы банку, чтобы проценты какое-то время не начислялись. Если у осужденного взят кредит на долгий срок, то он может продолжать его оплату после освобождения. Тогда процент выплат по кредиту увеличивается до 9 процентов.

Мы уверены, что в связи с реализацией данной программы в правовой системе с помощью искусственного интеллекта значительно уменьшатся преступления разного характера, поднимется уровень жизни каждого конкретного человека. При таком пути развития цивилизации мир перестроится на другой уровень. Искусственный интеллект и робототехника образует новый механизм мироустройства.

Производство носителей искусственного интеллекта в будущем станет прерогативой крупных корпораций и будет строго сегментировано в зависимости от сфер применения. Если сфера применения, например, касается юриспруденции, то робот программируется исключительно для этих целей.

Экономическая система

Одной из возможных насущных проблем в будущем может стать влияние искусственного интеллекта на экономику – кризис перепроизводства и глобализация в постиндустриальном обществе и технологическая безработица, вследствие роботизации предприятий. В первую очередь, данный деструктивный фактор будет проявляться в развивающихся странах, в которых расположена большая часть производств, требующих низко квалифицированного труда. Для развитых стран автоматизация процессов также не станет панацеей. Роботизируются магазины, транспорт, банки, почта и доставка, не говоря уже об уборке улиц и помещений. Конечно, в большей степени это профессии, не требующие специальных навыков и довольно низкооплачиваемы, к тому же основная категория людей занятых в данных видах работ – средние и низшие слои населения, а значит наиболее уязвимые и наиболее многочисленные социальные группы. Именно они первыми ощутят на себе последствия технологических нововведений, которые поставят под угрозу минимальное обеспечение их семей, что приведет к росту протестных настроений и напряженности в даже благополучных на первый взгляд государствах – флагманах мировой экономики.

Во избежание этого, государство вынуждено будет обеспечить каждого человека социальным минимумом, чтобы он мог выжить, не работая. Подобную ситуацию мы сегодня уже наблюдаем в некоторых западных странах. Таким образом, ученый, создавая роботов, оставляет массу людей без работы. Конечно, с другой стороны, робот может давать продукцию в таком же объеме и такого же (если не лучшего) качества, доход от реализации которой можно распределить между безработными людьми. Однако, это временное средство, позволяющее лишь ненадолго снять нарастающее напряжение.

С большей долей вероятности все самые трудоемкие, тяжелые и опасные для жизни отрасли, такие, как ресурсодобывающая, строительная, производственная, логистическая, транспортная и т. д. в будущем будут полностью роботизированы. Оставшись без рабочих мест, люди останутся и без средств к существованию. Более того, они лишаться потребительской способности. Именно это и

усугубит ситуацию. В эпоху пост индустриализации и перепроизводства мгновенно отразится на кредитной сфере банковских услуг, а значит, приведет к очередному падению рынков и глобальному финансовому кризису. Таким образом, близящийся виток технологической безработицы вызывает все больше опасений и людям уже сейчас приходится приспосабливаться к условиям быстро меняющегося мира и не только осваивать по 3-4 специальности, но и беспокоиться о будущем месте проживания для своих детей. Причем не интегрировать ИИ в производство – тоже не выход, ведь это значительный шаг вперед на пути прогресса. Разумеется, что использование ИИ во многом способно повлиять на улучшение жизнедеятельности и повышения ее комфорта, более эффективного и скорого развития экономики – ИИ поможет сделать точные расчеты в различных сферах, например количество ресурсов и потребление относительно растущего населения, калории и питание, и т. д.

Неизбежное внедрение искусственного интеллекта, на наш взгляд, должно происходить параллельно с социальными изменениями, которые готовят общество к новым условиям. Начинать подобные преобразования стоит с бизнеса: причем речь идет не о замене людей роботами на уже существующих предприятиях, а о строительстве объектов нового типа с использованием модернизированных технологий. Например, человек создаст частную больницу, где вместо большого штата врачей работают роботы и кураторы-консультанты. В случае лишения ста рабочих мест на местах в компании, необходимо внесение определенных выплат государству или корпорациям для выплаты пособий. Это послужило бы, во-первых, положительным примером другим бизнесменам, а во-вторых, сократило бы потерю рабочих мест. Иными словами, не возникнет повода для негативной реакции со стороны общества, и постепенно люди примут роботов как данность, как необходимый атрибут жизни. А также, человек сможет использовать роботов в качестве домашних помощников, партнеров по интеллектуальным играм или собеседников. Можно будет, например, поручить искусственному интеллекту уборку и охрану помещений, закупку и приготовление еды или обслуживание в ресторанах и других сферах обслуживания.

Необходимо отметить, что повсеместную компьютеризацию и роботизацию должны предварять политические, экономические и социальные решения, позволяющие всем людям иметь беспрепятственный доступ к минимальным социальным благам. Так, концепция «Аксиодемия» предполагает, что если мы говорим об обеспечении человечества продовольствием, частной собственностью, иными базовыми правами в условиях распространения искусственного интеллекта, то здесь ряд обязательств ложится на страховые компании, которые обязаны будут обеспечить каждого гражданина по праву рождения жильем и питанием. Такой шаг избавит государство от необходимости каждому, кто потерял или не получил работу из-за искусственного интеллекта, платить денежные пособия [2;5].

Действия государства в этом случае связаны с преодолением базовых проблем современного социума – страха человека лишиться крова и пищи. В связи с проблемой быстро растущего населения Земли эта задача достаточно трудоемкая, но нужно помнить и о том, что в будущем и продовольствие может претерпеть метаморфозы. Например, можно будет создать такой вид питательной жидкости, 200 грамм которой обеспечит суточную норму килокалорий и полезных веществ, правда, создание таких нововведений – пока очень далекая перспектива. Так или иначе, тема обеспечения продовольствием очень актуальна, поскольку связана с ограниченностью ресурсов на планете. В любом случае, конкуренция за ресурсы между людьми в будущем маловероятна, поскольку человечество найдет альтернативные источники энергии и питания как на нашей планете, так и за ее пределами. Торговля будет осуществляться за счет денежных средств, поэтому в ближайшие 150 лет деньги, как эквивалент товарной стоимости, по-прежнему останутся актуальными, полагаю, через 20-30 лет наличные деньги уступят место полностью электронным.

Научная сфера

Появление искусственного интеллекта и его влияние на жизнь простых граждан является ярким примером того, что любая общественно значимая технология нуждается в планомерном, разумном контроле на всех уровнях ее внедрения. Поэтому уже сейчас необходима структура, которая обеспечит безопасность применения научных открытий на практике, удовлетворяя нужды социума, а не гедонистические потребности и личные амбиции определенных людей. В свою очередь, было бы целесообразно провести централизацию данной научной организации в мировом масштабе, что позволит согласованно принимать решения исходя из их актуальности в настоящем и в перспективе [6; 8].

Не менее важная сфера применения возможностей искусственного интеллекта – медицина. Сейчас быстрыми темпами происходит внедрение в нее новейших технологий, причем многие сложнейшие процессы и манипуляции уже сегодня доверены компьютеру. Поскольку диагностика и лечение различных заболеваний происходят по определенному алгоритму действий, искусственный интеллект вполне способен полностью взять на себя эту область, а также эффективно заменить человека при проведении оперативного вмешательства. Следовательно, можно предположить, что в будущем профессия врача не будет распространенной среди людей из-за отсутствия в ней. Большинство врачебных воздействий смогут производить роботы под контролем небольшого количества людей-консультантов, которые будут отслеживать весь процесс. Кроме того, консультанты будут вести электронный прием пациентов, а полученные при этом данные будут передаваться искусственному интеллекту. Робот же, приняв информацию, будет четко решать поставленные задачи и производить лечение. Наука сегодня развивается в активном темпе, думаю, в скором будущем тело человека

будет полностью доступно, в котором любой элемент легко заменяем, а также рост, вес и другие внешние характеристики, при пересадке головы из тяжело больного тела в здоровое – сохранять человеку жизнь. Сами болезни как таковые останутся в прошлом, вполне возможно – внедрение жабр в тело человека, позволяющих жить под водой и освоить пространство, построив дома и все необходимое. Полагаю, как бы стремительно не происходили научные открытия, от насущных проблем невозможно избавиться, все выше перечисленное осуществить реально, изучать генетику, физику, космос и т. д. Но полагаю, истина природы заключается в том, что это все появляется и изменяется на уровне информации, в сознании, что и повлияет, возможно, на генетику. Для счастливой жизни, я считаю, необходимо работать со своим сознанием, ограничивая негативное влияние и мысли, создавая иллюзию радости, постепенно воплощать мечты в реальность. Улыбка и доброта, желание помочь другим означает уход от зависти, ненависти и открытость для новых идей и возможностей – все это может реализовать на практике каждый, выйдя в скором времени на дорогу жизни нового времени.

Главной темой для изучения научного общества, полагаю, станет сознание, потому что не химия, не физика и не медицина не способны дать ответ на вопросы, стоящие перед применением ИИ. Именно сознание является основой природы и всего окружающего мира, сознание и мозг даже в состоянии сна находятся в не определенном шахматном взаимодействии, разум обычно не хочет вступать в конфликт с сознанием, со своим вторым я, но неосознанно или умышленно это случается – порядок игры тем самым меняется. Теперь представим, сколько комбинаций может совершить искусственный интеллект с 16 фигурами и 16 пешками на шахматной доске – чтобы узнать, полагаю, придется сыграть много миллиардов партий. В сравнении с тем, если бы попытаться провести все подсчеты о количестве и качестве взаимодействий мозга и сознания, ИИ придется вести учет 13 миллиардов нейронов, у которых каждую секунду меняется порядок игры, это практически не представляется возможным, даже для самого мощного ИИ. Максимум он способен посчитать алгоритм работы нейронов, общую схему взаимодействия мозговых клеток, что является не таким важным, потому что это данные только определенно заданное время, момент – осязаемая материальность, а главное с этой точки зрения кроется в той части нематериального мира, скрытое от ИИ, для сравнения шахматная партия гроссмейстера против трехлетнего ребенка. ИИ будет способствовать продолжительности жизни, улучшения его качества, а мышление и интеллектуальные способности человека в прежнем виде, считаю самый оптимальный вариант для свободы выбора и наслаждения благами природы. С другой стороны, если предположить, что человечество придет к формуле создания гениев в массовом порядке, тогда само представление о человеке как

разнообразном биологическом виде в точки зрения индивидуальности потеряет свою прелесть бытия. Гении в этом сравнении находятся, как правило, в своем личном внутреннем воображении, мире, не способные вкусить все краски и возможности, открытые перед ним.

В образовательно-просветительской сфере ИИ, полагаю, будет успешно применен в индивидуальном обучении и в роли кибер-помощника в общеобразовательных и высших специализированных учреждениях. Со временем, будут установлены чипы, которые связаны с памятью и имеет доступ к любой необходимой информации, позволяющей говорить на любом иностранном языке, а также иметь возможность мысленно отправлять сообщения и вести общение с другим адресатом, заменяя, таким образом, телефонную и on-line связь. С другой стороны, дети могут впасть в чрезмерную зависимость как сегодня от социальных сетей и компьютерных игр, полагаю, что это может повлиять на рассудительность и повлечь за собой проблемы социализации и становления ребенка как личности. В образовательных учреждениях, во время занятий обязательно должен присутствовать психолог-педагог для непредвиденных моментов в обучении. Свобода выбора и учет индивидуальности в образовании детей, полагаю, должна быть основной чертой в обучении как указано в нашей концепции Axiademia [9; 10; 12].

Разумеется, традиционное образование в будущем постепенно утратит свою острую необходимость в достижении более высокого социального статуса, но по-прежнему обладать им будет стремиться каждый человек в целях сохранения бесценных знаний и личностного развития. Главное в информационную эпоху ИИ большую часть времени должны составлять занятия на развитие мыслительных и творческих способностей и проходить как индивидуально, так и коллективно. Отсутствие практики сегодня подобного подхода в образовании мы получаем, как правило, – людей с багажом знаний, не адаптированных к жизни и не умеющих созидать и синтезировать. С развитием искусственного интеллекта смысл высшего образования изменяется, постепенно этот процесс вытеснится и заменится на кибер-индивидуальные практические занятия. В любом возрасте человек сможет пройти экзамен с помощью ИИ и получить сертификат о профессиональной пригодности. В связи с этим, я думаю, что массовые изменения произойдут на трудовом рынке: люди из разных сфер государственной деятельности перейдут в бизнес-среду, которая уже занята миллиардерами и крупными корпорациями, заполненный роботами и другими видами ИИ. Естественно, что такое положение дел рано или поздно настанет, следовательно, государству придется перейти на формат обеспечения высоким уровнем жизни каждого гражданина на общих основаниях, в противном случае – мир встанет перед большими социальными проблемами.

Сфера семейно-личностных взаимоотношений

Что касается отношений между мужчиной и женщиной, важным историческим изменением становится инновационность и информационная прозрачность: в связи с этим, я полагаю, традиционное представление о семейном укладе в составе – мать, отец, дети будет развиваться параллельно с семьями другого типа. Сегодня все чаще можно встретить матерей и отцов – одиночек, стремящихся быть свободными от брака и независимыми экономически, это форма семьи один ребенок и мать или один ребенок и отец – думаю, в будущем получит еще большую распространенность.

Продолжая говорить о проблемах взаимодействия между людьми, важно отметить, что совершенствование ИТ-технологий и технологий создания роботов, максимально приближенных внешне к человеку, создает опасность искажения такого общественного института, как брак. Есть вероятность, что в будущем появится альтернатива отношениям «мужчина-женщина» в виде союзов «мужчина – робот – искусственный интеллект» и «женщина – искусственный интеллект». Однако у искусственного интеллекта нет игровой мотивации, в процессе реализации которой человек испытывает наслаждение. Нужно, во-первых, отдавать себе отчет в том, что твой собеседник не человек и, во-вторых, что он действует в процессе умозаключений согласно заранее заложенному алгоритму. Благодаря скорости просчетов и базе знаний решение, предлагаемое роботом с искусственным интеллектом, может быть очень продуманным и точным, но после его принятия человек будет бессилён переубедить в чем-либо ИИ, что создаст дискомфорт в общении.

Однако плоды ИИ тоже будут играть свою роль в традиционных семейных отношениях – роботы для работы по дому, охраны, интим, даже вступать в брачные отношения с человеком. Полагаю, в будущем получат широкое развитие и распространение ИИ в жизнедеятельности человека, возможно с развитием научно-технического прогресса решится вопрос с репродуктивной системой роботов как мужских, так и женских составляющих. Считаю, что актуальным станет использование роботов для ухода за одинокими пожилыми людьми и гражданами достигших уже среднего возраста - будет носить также досугово-развлекательный характер.

Стоит разъяснить границы правообладания ИИ в бытовом случае – кому принадлежит робот – производственной корпорации или покупателю. Человек по договору выступает временным хозяином машины и платит определенную арендную плату, в случае нарушений – робот может самостоятельно сообщить о любом несоответствии договоренностей компании, о замене робота, пожеланиях и проблемах внутри системы. После исполнения каждого заказа должно происходить полное удаление всей информации и далее снова может сдаваться в аренду в самых разных целях. Такие роботы будут иметь внешность максимально схожую с человеческой – температура, кожа, поры и т. д. С одной стороны, присутствие ИИ в быту облегчит существование, с другой – человек, привыкая

к этому железному помощнику – теряет свое природное чувство теплоты и заботы, и чем дальше, тем больше усугубляется данный процесс и люди становятся более холодными и отстраненными по отношению друг к другу. Индивидуализм и чувство независимости становится самым важным в эгоистической жизни человека. Также применение ИИ влияя на уровень рождаемости может потерять свои преимущества, возрастные границы станут еще более незаметными, увеличится продолжительность жизни, которая не обязательно гарантирует нам долгую и счастливую жизнь.

Архитектура

Население планеты увеличивается большими темпами. С развитием кибер-медицины пригодные для обитания территории уже в скором времени не будут способны обеспечить жителей необходимыми ресурсами. В настоящее время можно с уверенностью говорить об усугублении демографического кризиса в общечеловеческом масштабе. Наиболее приемлемым выходом из сложившейся ситуации нам представляется – урегулирование демографических темпов путем проведения мировых реформ. Расширение спектра космических технологий в освоении ближнего и дальнего космического пространства с целью обнаружения планет пригодных для жизни, таким образом попытаться избежать мировых войн и конфликтов – переселив часть граждан на другие территории земного шара и создав условия для жизни, например – Гоби, Сахара, Антарктида и других. Города в массовом масштабе можно будет строить на льдах, в горах и т. д. Всеобщим и доступным должна быть природа и ее разновидности, архитектура промышленных зданий и жилых со временем станет легким в транспортировке и логистике, умные и высокотехнологичные дома позволять менять дизайн и интерьер, этаж и уровень, местонахождение через воздушное пространство. Основной транспорт для дальних и малых расстояний, мне представляется в виде – бесшумных электропоездов, которые проходят вдоль крупных многоэтажных поселений, поезда разных видов – пассажирские, грузовые, такси, велосипеды, – подробней можно почитать в концепции Аксиодемия [3; 6; 7].

В перспективе, кибернетический организм сможет выполнить задачи по преобразованию местности для создания и поддержания условий существования пригодных для жизни человека. В этом случае использование искусственного разума значительно повысит вероятность успешности проекта, так как роботы не требуют систем жизнеобеспечения и способны полноценно работать во внеземных условиях. И хотя уровень современных космических аппаратов еще далек от совершенства, будущее межпланетных путешествий, безусловно, связано с робототехникой и искусственным интеллектом. Полагаю, такой вариант вполне осуществим, можно построить закрытые города на других планетах, оснастив их кислородом и благами ИИ. Разумным было бы создание больших баз для более детального изучения за другими планетами, но

нужно учесть, что это является опасным и бесконтрольным проектом для всех государств одновременно, без соблюдения основного условия – необходим единый контроль общемирового научного центра. ИИ через изучение и открытие различных химических элементов откроет человечеству коридор к решению вопросов физических недугов и нераскрытых вопросов касательно космического пространства, придя к выводу, что Вселенная – матрица, через нее мы имеем возможность наблюдать за другими планетами и вселенными. Государствам стоит объединить свои усилия по изучению космического пространства, с участием ученых и ИИ для дальнейшего решения вопросов смысла бытия и дальнейшего мироустройства, место и задачи человека в этой вселенной. Космос – искусство, цельное как живой организм, способный на быструю реакцию как нервная система и в этом стоит относиться осторожно дабы случайно не уничтожить себя, например, через расчеты ИИ, уничтожение других планет, вмешательство в микро климат, создать искусственно силу гравитации и другие неосторожные действия.

Использование Искусственного интеллекта: плюсы и минусы

Препятствовать научному и технологическому прогрессу невозможно. Это дает нам право предположить, что в будущем искусственный интеллект возьмет на себя многие функции, которые сейчас выполняет человек. Такой вариант развития событий приведет как к положительным, так и к отрицательным последствиям в социальном плане.

С одной стороны, искусственный интеллект во взаимодействии с человеческим разумом имеет неисчерпаемый потенциал, который может способствовать научно-техническому прогрессу. Так, например, уже сегодня интеллектуальные машины заменяют людей в тех сферах, которые требуют работать в опасных условиях, помогают исследовать труднодоступные области нашей планеты, расширять наши знания и возможности проникновения в микромир (нанороботы). Кроме того, с развитием ИИ в ближайшем будущем может существенно снизиться уровень преступности, что связано с возможностью умной техники производить наблюдение на площади, размеры которой не имеют значения, а также фиксировать правонарушения различного характера.

С другой стороны, социальные сети, виртуальная реальность и антропоморфные роботы, способные заменить собеседника вытесняют из обихода обычное живое общение между людьми. Личные встречи становятся не нужны, так как любой вопрос – от частного до делового – можно без труда решить с помощью онлайн конференции. Живое общение заменяется на суррогат чатов, мессенджеров, переписок. Чрезмерная популярность социальных сетей и интернета, которые не только «съедают» практически все свободное время огромного количества людей, но и создают опасную перспективу формирования психологической зависимости.

А это ведет к проблемам самоидентификации личности и социального взаимодействия в реальном мире.

Разумеется, отрицательные факторы имеют место быть, но положительные – более значимы на мой взгляд. Например, как бы ни были строги запреты в социальных сетях – западные новостные порталы проникают во внутреннее информационное пространство через смартфоны и планшеты обычных граждан, через кабельные каналы телевидения. Таким образом, люди даже в закрытых культурах радикальных сообществ понемногу приобщаются к ценностям иного мира, получают возможность оценивать свою жизнь, сравнивая ее с той которую видят по ту сторону экрана. Конечно, же с помощью общей коммуникативной системы, которой является интернет, происходит сближение культур – и этнически и потребительски – возрастает целостность мирового сообщества. Поскольку человечество не только входит в эпоху единых политических, социально-экономических связей, но и мировоззренческого обмена. Общество консолидируется под влиянием нового вида взаимоотношений формирующихся исходя из возможностей применения искусственного интеллекта.

И, тем не менее, даже учитывая все перечисленные перспективы использования ИИ, в современном мире его роль, скорее, отрицательна. Сейчас на политической и на экономической мировой арене складывается ситуация, описанная еще в басне И.А. Крылова «Лебедь, рак и щука», т. е. каждый перетягивает потенциал новых технологий на свою сторону, преследуя только личные интересы, игнорируя значение общемировой научной интеграции. В таких условиях искусственный интеллект будет применяться в захватнических целях теми группами людей, которые активно навязывают миру однополярную модель под управлением одного государства или транснациональных организаций. В данной ситуации ИТ-технологии могут нанести глобальный вред населению. Например, будет разрабатываться новое оружие избирательного воздействия, способное уничтожить человека, не согласного с навязываемым решением, через экран, камеру, в прямом эфире. Или с помощью фото фиксации – как муха с грузом летает пока не находит свою жертву.

Разумеется, о запрете развития изучения и использования ИИ не может идти речь. Технический прогресс, базируемый на расширении информационных ресурсов человечества неизбежен, однако требует более рационального подхода. Искусственный интеллект и кибернетика будут очень полезны в различных областях жизнедеятельности общества от производства и услуг до науки, образования и искусства. Первое, что приходит на ум – это уже действительные достижения: социальные взаимодействия и информационная сингулярность, как фактор консолидации мира. Промежуточным итогом глобализации стала тенденция к продуктивному взаимодействию между все более различающимися группами людей. Что касается социальных институтов, которые сходны по своим целям, языку

и связаны между собой значимыми общими интересами (экономическими, культурными, религиозными и др.) – на них это влияет в особенности. Хотя границы между соседними государствами все еще существуют, граждане этих государств имеют общее информационное поле, что позволяет медиа структурам формировать единые социальные запросы, охватывая все большее количество людей.

Рассмотрим и те социальные проблемы, которые лишь усугубятся с внедрением искусственного интеллекта. С распространением соцсетей и компьютерных игр в значительной степени сократилось живое общение между людьми. Человек взаимодействует с компьютером большую часть времени, что отрицательно сказывается на его способности к мышлению. Кругозор пользователей настолько снизился, что многие не могут уже воспринимать одновременно несколько предметов на экране, т. е. теряется рациональный подход к реальности, что свидетельствует об определенной мыслительной деградации.

Полноценное общение, на мой взгляд, предполагает активный взаимообмен энергией и информацией на уровне сознания. Когда люди разговаривают друг с другом или животные находятся рядом – их сознания и подключенные группы сознаний также коммуницируют. Такая связь позволяет информации циркулировать по более широкому кругу. Это, кстати, актуально, как и для человечества, так и для отдельного индивидуума. И чем шире круг общения – контур циркуляции инфопотоков – тем шире кругозор человека. Это также распространяется на животный мир внутри видов и все элементы природы, что провоцирует желание к размножению. А когда мы общаемся посредством искусственных коммуникативных сетей, можно сказать, что диалог ведется не с человеком, а с предметом. Это равносильно разговору, например, со столом или стулом. Все материальные объекты в мире – носители информации, все они обладают сознанием или его подобием, также очень важен уровень мышления и конечно, не последнюю роль имеет интеллект, который воздействует на восприятие. Начальный механизм образования жизни одинаков у всех, сознание – хотя бы в первичной форме имеется у каждой клетки этого мира. Но не уровень этого сознания: стол и человек – существа разного порядка. При общении с искусственным интеллектом происходит почти неощутимый обмен информацией.

Итак, сужение круга общения, кругозора и обмена информацией, сокращение внутренних рассуждений приведет к тому, что качество мышления, его объемность и абстрактность потеряют актуальность. Учитывая современные тенденции, со временем «умные» устройства будут совершенствоваться, все лучше внедряясь в нашу реальность и совсем скоро использование электронных чипов, нано роботов и кибер-модификаций в человеческом организме станет повсеместным. Индивидуум все чаще будет обращаться к искусственному интеллекту за ответами на интересующие вопросы, сигнал напрямую, без посредника в виде того или иного

устройства. так как построение новых причинно-следственных связей перестанет быть необходимо: подчиняясь авторитету безошибочности искусственного разума, люди передадут ему прерогативу принятия решений и свободу выбора.

Одна из главных «страшилок» вот уже давно является умная машина, которая сначала помогает людям, а потом становится слишком умной и стремится захватить над нами власть. Я считаю, что такое сценарий развития ИИ невозможен сам по себе. Несмотря на обучаемость, искусственный интеллект действует по заранее определенному алгоритму, так же может эволюционировать, приобретая новые знания, которые могут изменяться, трансформироваться и корректироваться человеком. Всемирный захват и

геноцид возможен только под руководством человека. Задача «Аксиодемии» создать такое общество, в котором такой агрессии не будет места, причем речь идет не о насильственном запрете, а сознательном выборе каждого гражданина, основанном на социальной защите, комфорте и правильном воспитании, постулирующем гуманистические, а не гедонистические ценности.

Заключение

Можно сказать, что появление искусственного интеллекта – это естественный этап развития нашей цивилизации, попытка человека реализовать свой потенциал творца, и здесь главной функцией ИИ является поддержка возможностями сверхбыстрых расчетов и колоссального объема знаний человеческой мысли. В то же время задача человека – дать импульс для работы искусственного интеллекта в разных направлениях: расчеты по химии, физике, математике и т. д. Уже сейчас искусственный интеллект может даже писать стихи, если ему точно дать задание. Совместная работа человеческого и искусственного интеллектов будет способствовать новым фундаментальным открытиям в разных областях науки: так, например, получив разъяснения принципа распределения элементов в таблице Менделеева, ИИ сможет сделать новые открытия в химии. Однако главным условием подобного

Миссия жизни человека согласно концепции «Аксиодемии»:

«Космос – это искусство»
«Жизнь – это паутина»
«Знания – это подход»
«Размышления – шаг вперед»

«Не торопись с мыслями – теряешь качество суждения»

«Не сердись, растение ки-лек – это всего лишь человек»

«Не завидуй, не вреди – вера в правде, а не во лжи»

развития событий, безусловно, является интеграция и гармонизация общества будущего.

Подводя итог, следует еще раз вернуться к вопросу о возможности автономного и независимого существования и развития искусственного интеллекта. Я не предполагаю, что искусственный интеллект когда-либо сможет обладать сознанием и осознавать свое Я. Создав искусственный интеллект, чья работа будет основана исключительно на памяти, мы получим умное устройство, у которого нет ни единого барьера, отделяющего его от зла. Уже сейчас разрабатывается возможность интегрировать человеческое сознание в ИИ, но мы предполагаем, что копия человека в виртуальной реальности не может сохранять свойства личности, присущей обычному живому человеку. С момента перенесения этой личности на цифровой носитель она приобретает свойства искусственного интеллекта и теряет взаимосвязь с сознанием, что не дает виртуальному человеку возможности развиваться в отличие от живого. Например, мы сможем видеть и общаться с родственниками, которых уже нет в живых, но копии которых остались в виртуальной реальности, только это общение будет ограничиваться тем уровнем их сознания, на котором они закончили свое земное существование. Они не смогут проявлять живой интерес к меняющейся реальности, так как у них будет отсутствовать абстрактное мышление и естественные человеческие ощущения. Из-за отсутствия сознания мы для них будем всего лишь объектом, с которым можно взаимодействовать, только если он находится в поле внимания. Другими словами, это будет даже не человек, не личность, а имитация личности, созданная искусственным интеллектом.

Таким образом, мы неизбежно приходим к выводу, что человек был и останется главным оператором, регулирующим процессы ИИ и в зависимости от того, по какому пути развития пойдет человечество, искусственный интеллект станет либо помощником в решении ряда проблем и вызовов, либо угрозой существованию нашего вида.

Цель:

- * Продолжить свой род
- * Иметь минимум две профессии как средство для существования
- * Проживать в том месте, где личностью ощущается свобода и гармония внутреннего мира

Принципы:

- * Самодостаточность
- * Достоинство
- * Нравственность

Стремление:

- * Обеспечить себя питанием гуманным способом
- * Осознанно уйти от факторов, вызывающих страх
- * Осмысленно подходить к физиологическому влечению

Список литературы:

1. Аксиодемия // [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://axiodemia.com/news/nauka/nauka.html>.
2. Васильев С.В. О рациональном землепользовании // Самоуправление – январь 2016 – С. 24-25.
3. Васильев С.В. Города будущего: некоторые проекты // Фундаментальные и прикладные научные исследования: материалы Международной научно-практической конференции НИЦ «Поволжская научная корпорация», 31 января 2016 г. – Самара: ООО «Офорт», 2016 – С. 361-364.
4. Гилюян А.В. Города Будущего. Перспективы развития архитектуры в концепции «Аксиодемия» // Интерактивная наука – № 9 2016 – С. 8-17.
5. Гилюян А.В. Земельная реформа в рамках концепции «Аксиодемия». Коммерческое землепользование // «Интернаука»: научный журнал – № 17(21). – М., Изд. «Интернаука», 2017. – С. 39-44.
6. Гилюян А.В. Академический проект в концепции «Аксиодемия» (интервью) Развитие и актуальные вопросы современной науки: международный научный журнал – №3 (3) / под ред. В.И. Вахрушева. – Магнитогорск: ИП Вахрушев В.И., 2017. – С. 65-73.
7. Гилюян А.В. Архитектура будущего в концепции «Аксиодемия». (интервью) // Развитие и актуальные вопросы современной науки: международный научный журнал – №5 (5) / под ред. В.И. Вахрушева. – Магнитогорск: ИП Вахрушев В.И., 2017. – С. 117-130.
8. Гилюян А.В. Академический проект в концепции «Аксиодемия» / «Вестник НИЦ МИСИ: актуальные вопросы современной науки»: международный научный журнал. – М.: НИЦ МИСИ. – 2018. – № 8 / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://nicmisi.ru/wp-content/uploads/2018/11/ЖУРНАЛ_выпуск-№-8.pdf.
9. Данилкина М.Ю. Педагогика и психология инклюзивного образования в рамках образовательного проекта концепции «Аксиодемия» // Интернаука: научный журнал – № 28(32). – М., Изд. «Интернаука», 2017. – С. 31-35.
10. Кривых С.В. Проблемы и перспективы развития современного высшего образования: сетевой подход // Мир науки, культуры, образования. 2017. – № 6 (67). – С. 157-156
11. Погодаева М.А. Исследование качества и уровня жизни населения // Молодой ученый. –2015. – № 21.1. – С. 96-100.
12. Радевская Н.С. Перспективы развития современных научных сообществ как социальных институтов // Человек и общество. – 2017. – № 4 (5). – С. 7-9.

«ИНТЕРНАУКА»

Научный журнал

№23(105)

Июнь 2019

Часть 3

В авторской редакции

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции

Подписано в печать 03.07.19. Формат бумаги 60х84/16.

Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 12,5. Тираж 550 экз.

Издательство «Интернаука»

125009, Москва, Георгиевский пер. 1, стр.1

E-mail: mail@internauka.org

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»

630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3



Свидетельство о регистрации СМИ:
ПИ № ФС 77 – 66258 от 01.07.2016